



Problematiche anticoncorrenziali negli appalti pubblici

Lotti di gara e partecipazione delle PMI
Alterazione della gara mediante pratiche collusive
Poteri dell'AGCM
Illeciti antitrust e "self cleaning"

Milano, 21 novembre 2017
Baglioni Hotel Carlton

PARADIGMA SpA

Tel. 011.538686
Fax 011.5621123

C.so Vittorio Emanuele II, 68 - 10121 Torino
P.IVA 06222110014
www.paradigma.it
info@paradigma.it



Elenco dei relatori

Pres. Roberto Chieppa

Segretario Generale
Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

Cons. Claudio Contessa

Consigliere V Sezione
Consiglio di Stato

Prof. Avv. Alessandro Botto

Docente di Diritto dei Contratti Pubblici
LUISS Guido Carli di Roma
Legance Avvocati Associati

Prof. Avv. Francesco Cardarelli

Associato di Istituzioni di Diritto Pubblico
Università di Roma Foro Italico
Studio Legale Lattanzi Cardarelli Avvocati

Prof. Avv. Ivan Demuro

Aggregato di Diritto Commerciale
Università Cattolica del Sacro Cuore
Studio Legale Demuro

Prof. Avv. Sergio Foà

Ordinario di Diritto Amministrativo
Università di Torino

Prof. Avv. Mariano Protto

Ordinario di Diritto Amministrativo
Università di Torino

Agevolazioni e formazione finanziata



EARLY BOOKING -20%

Alle preiscrizioni formalizzate entro il **31 ottobre** sarà riservata una **riduzione del 20%**.



PROGETTO GIOVANI ECCELLENZE -50%

Iscrivi una seconda risorsa che non abbia compiuto il 35° anno di età con una **riduzione del 50%**.



FORMAZIONE FINANZIATA

Finanzia la tua formazione utilizzando i **Fondi Paritetici Interprofessionali**. Paradigma offre la **completa e gratuita gestione** dei necessari adempimenti.

Programma dei lavori

Milano, martedì 21 novembre 2017

L'azione dell'AGCM rispetto alle condotte anticoncorrenziali negli appalti pubblici

Il vademecum 2013 per l'individuazione di criticità concorrenziali nel settore degli appalti pubblici: un ausilio per le stazioni appaltanti e per i concorrenti

L'utilizzo, con riferimento allo specifico settore degli appalti pubblici, dei poteri attribuiti all'Autorità dalla legge istitutiva (Art. 21 bis L. n. 287/90)

I controlli dell'Autorità sull'atto deliberativo di costituzione di una società a partecipazione pubblica o di acquisto di partecipazioni in società già costituite da parte di amministrazioni pubbliche (art. 5 D. Lgs. n. 175/16) e i poteri per impedire l'illegittima autoproduzione di beni e servizi

L'accertamento degli illeciti anticoncorrenziali nel settore degli appalti pubblici e il procedimento sanzionatorio

Le conseguenze dell'accertamento degli illeciti antitrust sui contratti in corso di esecuzione e sulle future gare

La riduzione delle sanzioni antitrust. Programmi di compliance – leniency

Prospettive

Pres. Roberto Chieppa

Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

La questione dell' "unico centro decisionale"

La "storica" Sentenza CGUE, Sez. IV del 19.05.2009 n°

C-538/07 e il divieto, per gli Stati membri, di impedire a priori la partecipazione, in modo simultaneo e concorrente a una medesima gara d'appalto, a imprese tra le quali sussista un rapporto di controllo o che siano tra loro collegate

Possibili indici rivelatori dell'esistenza di un unico centro decisionale

I problemi più recenti:

1) il subappaltatore indicato come tale in una terna che presenta offerta anche in proprio per aggiudicarsi la medesima gara (TAR Piemonte, Sez. II, Sent. n. 328/2017; art. 95 c. 4 lettera a così come riformulato dal D. Lgs. n. 56/2017)

2) il caso della persona giuridica collettiva a struttura plurima formata da raggruppamenti che operano autonomamente e in concorrenza tra loro, pur essendo riconducibili alla medesima organizzazione (TAR Calabria-Catanzaro, Sez. I, Ord. n. 385/17 di rimessione alla CGUE della questione "Lloyd's of London")

3) a quali condizioni è ammissibile l'avvalimento della stessa impresa ausiliaria da parte di ditte concorrenti che concorrono all'aggiudicazione di lotti distinti di una medesima gara (CdS, Sez. V, Sent. n. 52/17)

Avvalimento frazionato e plurimo: potenziale rilievo antitrust di tali fattispecie

Prof. Avv. Sergio Foà

Università di Torino

Il rischio di pratiche collusive nelle ATI "sovrabbondanti"

La recentissima sentenza CdS, Sez V, n. 560/17 in materia di partecipazione di ATI sovrabbondante all'appalto dei servizi di stampa e per il recapito della corrispondenza

Qualche precedente: CdS, Sez. VI, n. 5423/14 in materia di partecipazione di ATI sovrabbondante a gare del servizio di distribuzione del gas naturale

La comunicazione AGCM del 23 dicembre 2014 e il comunicato ANAC del 3 settembre 2014

Le condizioni di legittimità delle clausole escludenti la partecipazione di ATI sovrabbondanti a una procedura di aggiudicazione

Prof. Avv. Alessandro Botto

LUISS Guido Carli di Roma

Il tema del lock-in e la sua particolare rilevanza nell'ambito degli appalti IT

L'art. 63 del Codice dei contratti pubblici e i casi in cui può essere esperita procedura negoziata senza bando: la necessità di accertare, in ordine ai casi di concorrenza assente per motivi tecnici e di tutela di diritti esclusivi, l'inesistenza di altri operatori economici o soluzioni alternative ragionevoli e che l'assenza di concorrenza non sia il risultato di una limitazione artificiale dei parametri dell'appalto

Le osservazioni AGCM sul DM 14 maggio 2010 (Statuto del Cineca) e la questione del codice sorgente

La Comunicazione della Commissione UE del 25 giugno 2013 contro il lock in nell'ICT

Le Linee Guida ANAC n. 8 (approvate con Determinazione n. 950 del 13/09/2017) sulle procedure negoziate senza bando e il caso del *sole provider*; il parere del CdS sulle medesime n. 1703/2017)

Prof. Avv. Francesco Cardarelli

Università di Roma Foro Italiceo

La corretta individuazione del perimetro di ciò che viene messo a gara e la strutturazione delle gare in lotti

Centralizzazione degli acquisti e corretta individuazione dell'oggetto della gara (e, conseguentemente, delle sue dimensioni): è necessaria la previa verifica della scindibilità dell'oggetto? Il recente caso deciso da CdS, Sez. V, Sent. n. 3110/17

I termini in cui va intesa l'apertura alle PMI del mercato degli appalti e le conseguenze sul dimensionamento dei lotti, specie in presenza di acquisti centralizzati

L'opportunità di richiedere parere all'AGCM per la corretta definizione del lotto (art. 22 L. n. 287/90)

Il concetto di lotto funzionale

Il concetto di lotto prestazionale

La recente sentenza del Consiglio di Stato (Sez. V, Sent. n. 1038/17) sulla divisione in lotti nella procedura di affidamento dei servizi integrati di vigilanza presso i siti in uso alle PA

Cons. Claudio Confessa

Consiglio di Stato

Lotti di gara e distorsione della concorrenza mediante pratiche collusive

La possibilità di accordi "spartitori" tra concorrenti nelle gare articolate in lotti

La casistica emersa in recenti gare:

1) l'affidamento del servizio di facility management per gli istituti scolastici e i centri di formazione per la PA e l'intesa restrittiva della concorrenza posta in essere dai concorrenti (sanzione AGCM confermata da CdS, Sez VI, Sent. n. 740/17);

2) l'affidamento dei servizi di bonifica e smaltimento di materiali inquinanti e/o pericolosi presso alcuni arsenali militari (sanzione AGCM confermata nell'an, da rideterminare nel quantum, da CdS, Sez VI, Sent. n. 3057/17);

3) l'affidamento dei servizi di supporto e assistenza tecnica per l'esercizio e lo sviluppo della funzione di sorveglianza e audit dei programmi cofinanziati dall'UE (sanzione AGCM deliberata nell'Adunanza dell'Autorità del 18 ottobre 2017 e irrogata a conclusione dell'istruttoria 1796)

Prof. Avv. Mariano Proto

Università di Torino

Illeciti antitrust, esclusione dalla gara, self cleaning

L'art. 80 del Codice dei contratti pubblici e le cause di esclusione previste al comma 5

I gravi illeciti professionali di cui alla lettera c) del comma 5 e le Linee Guida ANAC n. 6 (par. 2.2.3.1): il dovere della stazione appaltante di valutare le situazioni idonee a porre in dubbio l'integrità o l'affidabilità dell'operatore economico, tra le quali i provvedimenti esecutivi dell'AGCM di condanna per pratiche commerciali scorrette o per illeciti antitrust gravi aventi effetti sulla contrattualistica pubblica e posti in essere nel medesimo mercato oggetto del contratto da affidare

Come l'operatore economico responsabile di illecito anticoncorrenziale può tornare a competere in gare pubbliche: il self cleaning

L'applicazione del self cleaning

Configurabilità di un'azione di responsabilità a carico dei vertici societari per la mancata adozione delle misure di self cleaning idonee a consentire alla società la partecipazione alle gare pubbliche

Prof. Avv. Ivan Demuro

Università Cattolica del Sacro Cuore

Note organizzative e condizioni

Luogo e data dell'evento	Milano, 21 novembre 2017
Sede dell'evento	Baglioni Hotel Carlton Via Senato, 5 - Milano
Orario dei lavori	9.00 - 13.30 14.30 - 18.00
Quota di partecipazione	€ 1.100 + Iva (Early Booking): € 880 + Iva

La quota di partecipazione include la consegna del materiale didattico in formato elettronico, la partecipazione alla colazione di lavoro e ai coffee breaks, la possibilità di presentare direttamente ai relatori domande e quesiti di specifico interesse.

Modalità di iscrizione

L'iscrizione si intende perfezionata al momento del ricevimento del modulo di iscrizione integralmente compilato. Il numero dei posti disponibili è limitato e la priorità d'iscrizione è determinata dalla data di ricezione del modulo. Si consiglia pertanto di effettuare una preiscrizione telefonica per verificare la disponibilità.

Modalità di pagamento

La quota di partecipazione deve essere versata prima dell'effettuazione dell'evento formativo tramite bonifico bancario intestato a:
PARADIGMA SpA, C.so Vittorio Emanuele II, 68 - 10121 Torino
P. IVA 06222110014
c/o Banco Popolare Società Cooperativa
IBAN: IT 78 Y 05034 01012 000000001359

Diritto di recesso e modalità di disdetta

Il recesso dovrà essere comunicato in forma scritta almeno sette giorni prima della data di inizio dell'evento formativo (escluso il sabato e la domenica). Qualora la disdetta pervenga oltre tale termine o qualora si verifichi di fatto con la mancata presenza al corso, la quota di partecipazione sarà addebitata per intero e sarà inviato al partecipante il materiale didattico. In qualunque momento l'azienda o lo studio potranno comunque sostituire il partecipante, comunicando il nuovo nominativo alla Segreteria Organizzativa.

Variazioni di programma

Paradigma SpA, per ragioni eccezionali e imprevedibili, si riserva di annullare o modificare la data dell'intervento formativo, dandone comunicazione agli interessati entro tre giorni dalla data di inizio prevista. In tali casi le quote di partecipazione pervenute verranno rimborsate, con esclusione di qualsivoglia onere o obbligo a carico di Paradigma SpA. Paradigma SpA si riserva inoltre, per ragioni sopravvenute e per cause di forza maggiore, di modificare l'articolazione dei programmi e sostituire i docenti previsti con altri docenti di pari livello professionale.

Crediti formativi

È stata presentata domanda di accreditamento dell'iniziativa ai diversi Ordini Professionali. Per verificare lo stato degli accreditamenti consultare l'area del sito internet www.paradigma.it dedicata all'evento.

Per ulteriori informazioni o necessità è possibile consultare il sito www.paradigma.it oppure contattare la Segreteria Organizzativa al numero 011.538686 o all'indirizzo di posta elettronica info@paradigma.it.

Modulo di iscrizione Mod. 3.4 rev. 2

L'iscrizione si intende perfezionata al momento del ricevimento da parte di Paradigma SpA, del presente modulo di iscrizione - da inviare via mail all'indirizzo info@paradigma.it - integralmente compilato e sottoscritto per accettazione. La Segreteria Organizzativa provvederà a inviare conferma dell'avvenuta iscrizione.



Dati relativi all'evento

**Problematiche anticoncorrenziali negli appalti pubblici
Milano, 21 novembre 2017**

Dati relativi al partecipante

Nome Cognome
Azienda/Studio/Ente
Funzione aziendale/Professione
E mail
Telefono Fax

Dati per eventuale partecipante under 35

Nome Cognome
E mail

Dati per la fatturazione

Intestatario fattura
Indirizzo
Città CAP Provincia
P. Iva/C. F.
E mail per invio fattura

Dati per la fatturazione elettronica PA

Codice IPA Codice CIG
OdA Data OdA
Altri riferimenti

Per informazioni contattare

Referente
Telefono Fax
E mail

Data e Firma

Ai sensi dell'art. 1341 c.c. si approvano espressamente le condizioni di partecipazione riportate sul sito www.paradigma.it con particolare riferimento alle modalità di disdetta e alle variazioni di programma.

Data e Firma

Informativa Privacy

I dati forniti a Paradigma SpA sono raccolti e trattati, con modalità anche informatiche, esclusivamente per evadere la Sua richiesta di partecipazione all'intervento formativo e svolgere le attività a ciò connesse. I dati potranno essere trattati, per conto di Paradigma SpA, da dipendenti e collaboratori incaricati di svolgere specifici servizi necessari all'esecuzione delle Sue richieste. Il conferimento dei suoi dati, pur essendo facoltativo, si rende necessario per l'esecuzione del servizio richiesto. Solo in caso di Sua autorizzazione i dati saranno conservati e trattati da Paradigma SpA per effettuare l'invio di materiale informativo relativo a prossime iniziative di Paradigma SpA. Lei potrà esercitare i diritti di cui all'articolo 7 del D. Lgs. n. 196/2003 (accesso, integrazione, correzione, opposizione, cancellazione) inviando una richiesta scritta a Paradigma SpA con sede in Torino, C.so Vittorio Emanuele II, 68, tel. 011.538686, fax 011.562123. Letta l'informativa, acconsente all'utilizzo dei dati inseriti nel presente modulo per l'invio del materiale informativo?

SÌ NO

Data e Firma